

ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V PARDUBICÍCH

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

rok 2017

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích obdržel dne 08.11.2017 žádost Ing. J. E. o poskytnutí informací, a to dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádost se týkala posouzení postupů Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrálního pracoviště Trutnov, při obnově katastrálního operátu novým mapováním, konkrétně se žadatel dotazoval, zda je povinností katastrálního úřadu zvát k novému zaměření budovy bytového domu v rámci obnovy katastrálního operátu novým mapováním rovněž společenství vlastníků jednotek v tomto domě a rovněž žadatele jako zástupce vlastníka jednotky v domě dle plné moci. Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích podání posoudil jako žádost o poskytnutí stanoviska k činnosti katastrálního úřadu ve věci obnovy katastrálního operátu novým mapováním, tj. jako žádost o poskytnutí informací specifikovaných v § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích žádosti přesto vyhověl a nad rámec povinností podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požadovanou informaci žadateli poskytl. Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích konstatoval, že z platné právní úpravy nevyplývá povinnost katastrálního úřadu zvát ke zjišťování průběhu hranic v rámci obnovy katastrálního operátu novým mapováním společenství vlastníků jednotek (§ 42 odst. 1 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů). Žadatel byl poučen o právní úpravě procesu obnovy katastrálního operátu novým mapováním s důrazem na proces zjišťování průběhu hranic dle § 42 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Žadatel byl rovněž poučen o možnosti podání námítky proti obsahu obnoveného katastrálního operátu dle ustanovení § 45 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, respektive následné možnosti podání návrhu na opravu chyby v katastrálním operátu dle § 36 téhož zákona. K tvrzení žadatele o tom, že byl zmocněn zastupovat vlastníka jednotky v domě se Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích nemohl vyjádřit, neboť žadatel toto své tvrzení nijak nedoložil. Dotčený vlastník jednotky byl nicméně řádně o provádění obnovy katastrálního operátu písemně informován katastrálním úřadem. Tuto skutečnost Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích ověřil nahlédnutím do údajů informačního systému katastru nemovitostí (ISKN).

S ohledem na skutečnost, že podané žádosti bylo vyhověno, nebylo Zeměměřickým a katastrálním inspektorátem v Pardubicích rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
